

Szakedolgozati szabályzat

A Pécsi Tudományegyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzata – a szakdolgozatról (diplomamunkáról) szóló 59-60. §-ban foglaltak – és a tanterv alapján a Szociális Munka és Szociálpolitikai Intézet az alábbi követelményeket fogalmazza meg szakdolgozó hallgatói számára.

I. Általános rendelkezések

1. A záróvizsgára bocsátás feltétele a szociális munka tárgyköréhez kapcsolódó tárgyú szakdolgozat elkészítése, benyújtása és elfogadása.

2. A Kar oktatói minden tanévben szakdolgozati témákat hirdetnek, amelyeket a szakfelelős hagy jóvá. A hallgatók szakdolgozatuk témáját az ötödik szemeszterben kötelesek kiválasztani az intézet weboldalán közzétett aktuális szakdolgozati témajegyzékéből. A témaválasztás tekintetében a hallgató köteles egyeztetni a meghirdető oktatóval. Indokolt esetben az oktatóval egyeztetve, a szakfelelős engedélye alapján lehetőség van a meghirdetettek túl, egyéni témaválasztásra is. Egy-egy oktató az egyes tagozatokon 6 szakdolgozónál többet nem köteles fogadni.

3. A szakdolgozat készítését témavezető (konzulens) segíti. Témavezető a Kar oktatója, vagy kutatója, illetve főigazgatói engedéllyel külső szakember lehet.

4. Szakdolgozati szeminárium legkevesebb 5 hallgatóval, de legfeljebb 15 hallgatóval indítható. Öt hallgatónál kevesebb jelentkező esetében – a szakdolgozati téma kiírását engedélyező intézetigazgató hozzájárulásával – egyéni konzultációs rend szerint is megszervezhető a szakdolgozati szeminárium. A konzultáció tematikája azonos a szemináriuméval. Egy-egy félév során a hallgatónak legalább 3 személyes konzultációt kell igazolnia a szabályzat 4. sz. mellékletének alkalmazásával.

5. A szakdolgozati szemináriumok gyakorlati jeggyel zárulnak. Az értékelés alapja a félévközi szemináriumi teljesítmény.

6. A szakdolgozati témabejelentő lap az Intézet Titkárságán vehető át (illetve az intézet honlapjáról letölthető), amelyet kitöltve, a témavezető tanár aláírásával kell ugyanott leadni a tanév rendjében meghatározott időpontig.

7. A szakdolgozat titkosságának engedélyezése a szakfelelős hatásköre.

8. A szakdolgozati téma módosítását, illetve a konzulensváltást – indokolt esetben egy alkalommal – legkésőbb a Szakdolgozati szeminárium II. (SZDSZB 0102) megkezdését megelőzően, az intézetigazgató engedélyezi.

9. A szakdolgozat beadásához a konzulens engedélye szükséges. Egyidejűleg a szakdolgozónak be kell nyújtania egy nyilatkozatot, amelyben büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkozik arról, hogy az elkészült mű a saját munkája.

10. A konzulens az engedélyt megtagadhatja, amennyiben a Szakdolgozati szeminárium II. teljesítését követően az oktatónak nem volt módja a hallgató önálló és folyamatos munkavégzéséről meggyőződni.

II. A szakdolgozati szeminárium

1. A szakdolgozati szeminárium célja a dolgozat elkészítésének elméleti és módszertani megalapozása, a feladat megadott ütemben történő elvégzésének támogatása, valamint az egyes részfeladatok oktató általi folyamatos ellenőrzése és értékelése. A szakdolgozati szeminárium két, egymásra épülő egy-egy féléves kurzus.

2. A **Szakdolgozati szeminárium I.** (SZDSZB 0101) nappali tagozaton 30 órás 18 kredites, a levelező tagozaton 12 órás 18 kredites, gyakorlati jeggyel záruló tárgy, amely a 6. mintafélévben vehető fel. Előfeltétele: „A szociális kutatás elmélete és módszerei” (TÁIB 0301) tárgy sikeres teljesítése. A Szakdolgozati szeminárium I. teljesítésének feltétele a szakdolgozati szabályzat formai és tartalmi követelményeinek megfelelő 20 oldalnyi anyag leadása.

3. A **Szakdolgozati szeminárium II.** (SZDSZB 0102) nappali tagozaton 30 órás, 2 kredites, a levelező tagozaton 12 órás, 2 kredites, gyakorlati jeggyel záruló tárgy, amely a 7. mintafélévben vehető fel. Előfeltétele: a Szakdolgozati szeminárium I. sikeres teljesítése. A Szakdolgozati szeminárium II. teljesítésének feltétele, hogy a szakdolgozat leadható állapotban legyen.

4. Sikertelen teljesítés esetén mód van mindkét szakdolgozati szeminárium felvételére a mintaféléveket követő félévben.

A szakdolgozati szeminárium I-II. javasolt témakörei:

1. A dolgozat témakörének meghatározása, pontosítása, a feldolgozandó probléma kijelölése
2. A dolgozat pontos címének meghatározása
3. Tartalomjegyzék készítése, melyben részletezésre kerül a dolgozat felépítése, szerkezete, belső arányai
4. A feldolgozandó probléma társadalmi és (adott esetben térbeli) kontextusba helyezése
5. A téma aktualitásának, újszerűségének, jelentőségének bizonyítása
6. Az axióma, hipotézis, tétel „mibenlétének” áttekintése
7. A hipotézis ellenőrzése (szakirodalmi hátterek, a változók kidolgozottsága)
8. A szakirodalom alapján axiómák, tételek gyűjtése, a lehetséges következtetések megfogalmazása
9. A dolgozat hipotézisének kidolgozása (mit kíván feltárni, jellemezni, elemezni)
10. Konceptualizálás (a dolgozatban használt alapfogalmak, változók összegyűjtése)
11. Az empirikus adatfelvételi módok, eljárások, lehetőségek számbavétele
12. A konkrét kutatási témához kapcsolódó empirikus adatfelvétel kereteinek felvázolása (a kutatási cél, a módszerek és a mintavétel pontosítása)

13. A szakirodalom gyűjtésének módszertani kérdései
14. A szakirodalom kezelése, az ehhez kapcsolódó technikák áttekintése
15. A dolgozat szerkezetének, gondolatmenetének áttekintése, kiegészítése
16. A kutatás lebonyolításának egyéb kérdései
17. A kutatás lebonyolítása
18. Adatelemzés, feldolgozás
19. A kutatás, adatgyűjtés tapasztalatainak megbeszélése, a szükséges kiegészítések megtervezése
20. A dolgozattal kapcsolatos formai követelmények tisztázása

III. A szakdolgozat részei, tagolása

1. A **szakdolgozat témáját úgy kell megválasztani, hogy az a szociális munka tárgyköréhez kapcsolódjon**, a *címét* pedig úgy kell tömören megfogalmazni, hogy egyértelműen jelezze a tartalmat. A téma – szükség esetén – alcímmel pontosítható.

2. A **tartalomjegyzék** szerves része a dolgozatnak. Sorrendben tartalmazza a fejezetcímeket – beleértve az alcímeket is a megfelelő lapszám feltüntetésével.

3. A **bevezetés** a dolgozat címének pontosítását követően értelmezze a témát, tartalmazza a témaválasztás indoklását (aktualitás, hasznosíthatóság, stb.), a megoldásra váró elméleti vagy gyakorlati kérdés, feladat megfogalmazását, a forráscsoportok és módszerek megjelölését.

4. A **tárgyalás** (a téma kifejtése) feltárja az adott probléma elméleti hátterét, szakirodalmi áttekintést nyújt, amelynek alapján a témával kapcsolatos problémák, eredmények, feladatok, módszerek kerülnek kifejtésre, részletezésre. A különböző elméletek objektív bemutatása, az ezekből következő konklúzió megfogalmazása jelenti a hallgató véleményalkotásának alapját. Önálló kutatás esetén a saját hipotézis megfogalmazása, a kutatás bemutatása, a megfigyelés, valamint az adatfeldolgozás és elemzés alkotja a tárgyalás fő területeit. A tárgyalás a szakdolgozat legmeghatározóbb része, alcímekkel vagy egyéb módon (pl. számjelzésekkel) tagolandó.

5. A **befejezés (összegzés)** a hipotézisre, a problémafelvetésre adott válaszokat, a feldolgozás során kapott eredményeket összegzi, illetve a kutatás rövid értékelését tartalmazza. Ennek keretében a hallgató javaslatot tehet a szociális munkás feladatainak megújítására vagy a feltárt törvényszerűségek, eredmények hasznosítására.

6. A szakdolgozat végén közölni kell a **hivatkozott irodalmakat**. Más szerzők gondolatainak, eredményeinek az átvétele minden esetben etikai és szerzői jogi kérdés. A hivatkozás hiánya vagy szó szerinti idézés esetén az idézőjel kitételének elmulasztása plágiumot, és egyben szerzői jogsértést jelent, ami egyben a dolgozat elutasítását, elégtelenre minősítését vonja maga után. **(Különösen figyelni kell az internetes források etikátlan használatának elkerülésére!** Az internetről letöltött és felhasznált források aránya lehetőleg ne haladja meg a felhasznált irodalmak 30 %-át!)

7. Tartalmazhat a dolgozat **szöveges vagy képes mellékleteket** is. Az előbbieket olyan információkat közölnék, amelyek kifejtése a szövegben nem célszerű, mert megtörné a gondolatmenetet. Az utóbbiak általában képeket, rajzokat, táblázatokat, grafikonokat, stb. tartalmaznak.

IV. Forráshasználat

A források tekintetében különösen fontos, hogy a választott témához kapcsolódó alapvető és korszerű, hiteles szakirodalmat használjon a szakdolgozó, és a lehető legfrissebb statisztikára hivatkozzon a korrekt forrásfelhasználás során.

1. Az irodalomjegyzék

1.1 Irodalmak: a szakdolgozat végén névsorba rendezve közölni kell a hivatkozott irodalmakat alapvetően a következő módon: Szerző neve, kiadás évszáma, mű címe, kiadó neve, kiadás helyszíne. *Pl.: Durkheim, Emile. 1982. Az öngyilkosság. Szociológiai tanulmány. Közgazdasági és Jogi Kiadó. Budapest.*

1.2. Jogszabályok: kettőnél több jogszabály használata esetén a jogforrási hierarchiának megfelelően külön jogszabály jegyzéket kell feltüntetni.

2. Az idézés típusai

2.1 Szó szerinti idézés esetén az idézett szöveg mindig idézőjel közé kerül:

- a fentiek miatt nem célszerű néhány sornál hosszabb szövegeket szó szerint idézni,
- kerülni kell a több oldalas szó szerinti idézeteket (arra a tartalmi idézés használatos),
- kerülni kell az idézeten belüli idézeteket.

2.2. Tartalmi (lényegkiemelő) idézés esetén az idézett szöveg nem kerül idézőjel közé:

- a fentiek miatt célszerű hosszabb szövegek összefoglalásakor, lerövidítésekor használni,
- egy-egy tartalmi idézés végén mindig jelölni kell a forrást, utána általában új sor, új bekezdés következik.

3. Az idézés formái

A választott témától, tudományterülettől függően az idézés, a forrásmegjelölés eltérő formái választhatóak.

3.1. Vagy a szövegben az idézet után, zárójelbe téve kell megjelölni a szerzőt és az oldalszámot. Ha ugyanazon szerző több műve is szerepel, akkor a kiadás évszámát is fel kell tüntetni. *Pl.:*

- *(Durkheim: 112) vagy (Durkheim 112)*
- *(Durkheim 1982: 112) vagy (Durkheim 1982. 112)*

3.2. Vagy a szövegben az idézet után kis szám¹ (felső index) jelzi a lábjegyzetet, melyben az előzőhöz hasonlóan szerepel a szerző neve, az oldalszám, illetve szükség esetén az évszám.

3.3. Internetes szöveg esetén a szerző nevét ugyanúgy fel kell tüntetni, de a teljes letöltési cím helyettesíti az oldalszámot, a letöltés ideje pedig az évszámot *pl.: Ferge: Kétsebességű Magyarország <http://www.3sz.hu/jm/szakmai-anyagok/FZSKetsebesseguMao..rtf> (2007)*

V. Formai követelmények

1. A dolgozat terjedelme szövegszerkesztővel készítve minimum **30** oldal. A dolgozat szövegét magyar ékezetes (Pl. Times New Roman CE) 12 pontos betűnagysággal, 1,5-ös sortávolsággal, sorkizárt igazítással kell elkészíteni. A kiemelések dőlt vagy félkövér szedéssel oldandók meg. A margók mérete: alsó, felső és jobb oldali: 2,5 cm, bal oldali: 3,5

¹ Durkheim:112. / Durkheim 1982.: 112. vagy Durkheim 112./Durkheim 1982. 112.

cm. Az oldalszám tartalmazza a hivatkozott irodalmat és a jegyzeteket, de nem tartalmazza a címodalt, a tartalomjegyzéket, a tartalmi kivonatot és a melléleteket.

2. A szakdolgozat leadásával egyidejűleg mellékelten be kell nyújtani:

- a konzulens nyilatkozatát, melyben igazolja, hogy a szakdolgozat elkészült, és elbírálásra leadható.

3. A szakdolgozat a szakfelelős engedélyével a magyar nyelvű képzésben is benyújtható idegen nyelven.

4. A szakdolgozatot 2 bekötött és 1 elektronikus példányban (CD vagy DVD) az Intézet Titkárságán kell leadni a „Tanév rendjében” előírt időpontig. ***A szakdolgozat benyújtását követően nincs mód annak módosítására, kijavítására!***

VI. A szakdolgozat értékelési szempontjai

1. Általános elvek

a) A szakdolgozatnak tanúskodnia kell arról, hogy a szerző kellő mértékben elsajátította az adott szak tananyagát:

- A szakdolgozó képes megfelelően tájékozódni, eligazodni a témához kapcsolódó szakirodalomban
 - aa.) ismeri a téma alapvető magyar nyelvű szakirodalmát,
 - ab.) ismer néhány, a témára vonatkozó alapvető (klasszikus) idegennyelvű publikációt.
- A szakdolgozó képes értelmezni a szakirodalom szövegét.
- A szakdolgozó képes arra, hogy önállóan, a szakmai követelményeknek megfelelő dolgozatot készítsen.

b.) A szakdolgozatnak nem feltétlen szükséges új tudományos eredményt tartalmaznia.

c.) A szakdolgozat célja lehet az alábbiak közül, például:

- Formális (klasszikus elmélet) bizonyítása, kiegészítése, kritikája
- Strukturálatlan érdeklődés (egy jelenség alapvető motívumainak leírása, problémakijelölés)
- Klasszikus szövegek interpretációja (értelmező megértése, elemzése, kritikája)
- Szakirodalmi áttekintés, elemzés (tematizálás, rendszerbe foglalás, elemzés)
- Kutatási eredmények ismertetése, elemzése, kritikája
- Egy nagyobb kutatás bizonyos részfeladatának elvégzése
- Önálló kutatás
- Intézményelemzés
- Önálló projekt
- Esettanulmány

d.) Nem fogadható el szakdolgozatként:

- Publicisztikai, szépirodalmi jellegű írás, szubjektív értékítéletet, etikai, vallási nézetet tartalmazó írásmű.
- **A nem a szociális munka tárgyköréhez kapcsolódó tárgyú szakdolgozat.**
- Súlyos szakmai hibákat tartalmazó munka

- A szakszerűtlen, etikátlan forrásfelhasználásra épülő dolgozat
- A szakmai terminológiát nélkülöző írás
- Az előírt formai követelményeknek nem megfelelő munka

2. Értékelési szempontok

Az alábbi táblázat a szöveges értékelés szempontrendszereként működhet, mégpedig úgy, hogy az egyes szempontok egy 5 fokozatú skálán történő értékelés alapjai lehetnek.

Cím	A dolgozat témájának megfelelő jól körülhatárolt, szabatos cím
Téma	Időszerűség, újszerűség Elméleti-gyakorlati fontosság, kapcsolódás a szociális munkához Világos, jól körülhatárolt cél
Hipotézis	Szakirodalmi megalapozottságú állítás/ok Újszerűség, eredetiség
Módszer	A téma kidolgozásához megfelelő-e a választott módszer A módszer szakszerű alkalmazása
Források	Szakmailag hiteles, korszerű Korrekt, pontos forráskezelés
Szerkezet	A célnak, mondanivalónak megfelelő arányok, kidolgozottság Logikus, világos, áttekinthető építkezés A mondanivalót alátámasztó illusztrációk, mellékletek
Nyelv	A szakmai terminológia következetes, értő alkalmazása Szövegkoherencia, nyelvhelyesség (helyesírás) Stílus (szabatos, világos, szakszerű, tárgyilagos)
Formai követelmények	Terjedelem, tipográfia Esztétikus kivitel

VII. A szakdolgozat értékelése, védeése

1. A szakdolgozatot a szakfelelős által kijelölt két bíráló értékeli. A bíráló a Kar alkalmazásában lévő oktató, vagy dékáni engedéllyel, felsőfokú oklevéllel rendelkező külső szakember is lehet.
2. A szakon a bírálók egyike a konzulens, aki csatolja a szakdolgozathoz az értékelésre és a minősítésre vonatkozó javaslatát.
3. A másik bíráló (opponens) feladata, hogy a dolgozat szöveges értékelése-és az érdemjegy megállapítása mellett *legalább 2 kérdést fogalmazzon meg* a jelölt számára, és azokat csatolja a szakdolgozathoz.

4. Kivételes esetben előfordulhat, hogy a konzulens, vagy a dolgozaton konzulensként szereplő személy nem bírálja el a szakdolgozatot. Ez esetben két opponens értékeli, és fogalmaz meg kérdéseket.

5. Az értékelés 2-2 példányban készül, melyek egyikét a tanulmányi előadó a szakdolgozónak – legkésőbb a záróvizsga előtt 2 héttel – megküldi.

6. Ha a szakdolgozat két bírálója által javasolt érdemjegy közötti különbség több mint kettő, vagy az egyik bíráló elégtelenre értékeli a szakdolgozatot, a szakfelelős kijelölhet egy harmadik bírálót is.

7. Ha a szakdolgozat bírálata során a két bíráló által javasolt érdemjegy elégtelen, a szakdolgozat nem bocsátható védésre. Ebben az esetben a hallgatónak a szakfelelős által megadott határidőn belül új szakdolgozatot kell készítenie.

8. Az OTDK-n bemutatott, helyezést vagy különdíjat elért dolgozat az opponenciák mellékelésével szakdolgozatként beadható. Az OTDK-n fődíjat vagy első díjat nyert dolgozatot a szakfelelős külön bírálat nélkül, jeles minősítéssel elfogadhatja, ha az megfelel a szakdolgozattal szemben támasztott tartalmi és formai követelményeknek.

9. A szakdolgozatot a hallgató a záróvizsga bizottság előtt védi meg, amelynek tagja lehet külső szakember és a szakdolgozatot elbíráló oktató is.

10. A dolgozat védeése nyilvános, kivéve a titkosított szakdolgozat védését.

11. A védeés alkalmával a bizottság meggyőződik arról, hogy a hallgató a szakdolgozatát maga készítette-e, továbbá bizonyítania kell a szakdolgozat témájában való jártasságot, a források és a szakirodalom ismeretét. A hallgatóhoz kérdéseket lehet intézni, ismertetni kell a bírálatot, majd módot kell adni a kérdésekre és a bírálatra történő válaszadásra.

12. A szakdolgozat érdemjegyét az ötfokozatú minősítési rendszer szerint a záróvizsga bizottság állapítja meg, figyelembe véve a bírálók javaslatát. Az érdemjegyet a bizottság elnöke a védést követően közli a hallgatóval.

Szekszárd, 2011. október 14.

Dr. Nagy Janka Teodóra
intézetigazgató főiskolai tanár

Mellékletek:

1. sz. Az ajánlott szakdolgozati témák jegyzéke
2. sz. Szakdolgozati témaválasztási adatlap
3. sz. Szakdolgozati téma-, illetve konzulens módosítási adatlap
4. sz. Szakdolgozati (egyéni) konzultációt igazoló adatlap
5. sz. Konzulensi nyilatkozat a szakdolgozat leadásához
6. sz. Szakdolgozói nyilatkozat
7. sz. Szakdolgozat minősítő konzulensi adatlap
8. sz. Szakdolgozat minősítő opponensi adatlap
9. sz. A Komplex rehabilitációs mentor szakirányú továbbképzésre vonatkozó sajátos szabályok
10. sz. Borító, előlap minta

**Az ajánlott szakdolgozati témák jegyzéke
2013/2014. tanév**

Farkas Éva:

1. Hatásosság és hatékonyság a szociális ellátások területén
2. A szociális szolgáltatás igénybevevőiben (klienseiben) kialakult kép, vélemény a szociális munkáról (szociális munkásról)
3. Szolgáltatástervezés és szolgáltatásfejlesztés a szociális szférában
4. A szükségletfelmérés szerepe és lehetőségei a szociális tervezésben
5. Társadalmi konfliktusok jellemzői és kezelési módja a lokális társadalmakban
6. Szervezetek (szociális intézmények) és működésük a jóléti szférában

Dr. Lovász Zsuzsanna:

1. Szimbolikus üzenetek szocio-kulturális összefüggései a testi-lelki működésben.
2. A testszimbolika mentálhigiénés jelentősége
3. Pszichoszomatikus betegségek manifesztációja a szocio-kulturális háttér függvényében
4. Kommunikációs sajátosságok szociálisan eltérő környezetben élő 5-6 éves gyermekeknél
5. Serdülőkori identitásproblémák viselkedéses megjelenése
6. A születési sorrend meghatározó szerepe a pszichoszociális pozíció alakulásában
7. Az iskolázottság összefüggése a mentális egészséggel Magyarországon
8. Az iskolai tanulók egészségi állapota a pszichoszociális körülmények függvényében
9. Az öndestruktív viselkedés serdülőkori – ifjúkori jellemzői
10. Az öndestruktív magatartás nyelvi jegyei
11. Állatasszisztált terápia alkalmazása a szociális segítségben
12. Az iskolai erőszak - a diákok tanárok elleni, vagy egymással szembeni agresszív viselkedése.

Dr. Maros Kitti:

1. A média hatása a gyermekekre és a fiatalokra
2. A szociális gazdaság jelene és jövője Magyarországon
3. A nők munkajogi védelme Magyarországon
4. A mediáció - az alternatív konfliktusmegoldás

5. A magyarországi munkaerőpiacot érintő jogszabályi és intézményi változások (ezek hatásai a társadalomra)
6. Az örökbefogadás aktuális kérdései a szociális munka szempontjából
7. A nő vagyoni helyzete a házasságban és az élettársi kapcsolatban
8. A gyermek családi jogállásának rendezése

Dr. Nagy Janka Teodóra:

1. Szociális biztonsági rendszerek az Európai Unióban
2. Szociális ellátások a szociális törvény (1993. évi III. tv.) és a gyakorlat tükrében
3. A szociális törvény (1993. évi III. törvény) változásai, a hazai szociális szabályozás aktuális kérdései
4. Az idősellátás és a hazai jogi szabályozás
5. A foglalkoztatást segítő nonprofit szervezetek működése, munkaerő piaci tevékenysége
6. A komplex rehabilitáció
7. Esélyegyenlőség a joggyakorlatban
8. A szociális gazdaság szervezeti modelljei Magyarországon
9. Joghatékonysági hatásvizsgálatok a szociális jog köréből
10. Szociális informatika
11. A szociális gondoskodás jogtörténeti vizsgálata
12. A koldulás szabályozásának változásai
13. Etnográfiai nézőpontok a szociális gondoskodás területén
14. A szociális gondoskodás alakulásának lokális történeti és jogi forrásai
15. Adatok a szociális képzés történetéhez

Vajda Norbert

1. Önkéntesség deprivált térségekben
2. Közösségfejlesztés új utakon – változó lehetőségek, új kihívások
3. Szociális és területi konfliktusok a magyar jóléti államban
4. Társadalmi dezintegrációs folyamatok és szociálpolitika
5. Komplex egyéni szükségletek – célcsoport-specifikus szociális ellátórendszer
6. Munkamegosztás és társadalmi tagozódás
7. Lakóhelyi szegénység változó formái
8. Társadalmi szolidaritás és önérték érvényesítés a piacgazdaságban

Varga István:

1. Fejezetek a magyar pártfogó felügyelői rendszer történetéből.
2. A fiatalokra jellemző bűncselekmények, trendek Magyarországon.
3. Gyermekkorú bűnelkövetők és gyermekkorú bűnözés.
4. Szociális munkás szerepe az áldozattá válás elkerülésében.
5. Bűnmegelőzés és szociális munka.
6. Törvénytelen gyermekek, házasságon kívül született gyermekek Magyarországon.

7. Leányanyaként szülni.
8. A szociális munka alkalmazásának lehetőségei nem önkéntes ügyfelekkel:
(védelembe vettek, pártfogoltak, együttműködésre kötelezettek, stb..)
9. Információs kihívások a XXI. századi szociális munkában.
10. Szociális munka és a szociális munkás a virtuális térben.
11. Adminisztráció és minőségbiztosítás a szociális szférában

2. sz. melléklet

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
ILLYÉS GYULA KAR
SZOCIÁLIS MUNKA ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI INTÉZET

SZAKDOLGOZATI TÉMAVÁLASZTÁSI ADATLAP

A hallgató neve: _____

Intézet: _____ Szak: _____
Tagozat: _____ Évfolyam: _____

A választott téma
megnevezése: _____

A meghirdető oktató (külső konzulens) neve: _____

Intézet: _____

Szekszárd, _____

hallgató

A szakdolgozat konzultálását vállalom:

Szekszárd, _____

oktató

3. sz. melléklet

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
ILLYÉS GYULA KAR
SZOCIÁLIS MUNKA ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI INTÉZET

SZAKDOLGOZATI TÉMA- ÉS KONZULENS MÓDOSÍTÁSI ADATLAP

A hallgató neve: _____

Intézet: _____ --

Szak: _____ Tagozat: _____ Évfolyam: _____ Csoport: _____

A módosított (eredeti) téma megnevezése: _____

A módosult (új) téma megnevezése:

A meghirdető oktató/külső konzulens neve: _____

Konzulensváltás esetén új konzulens/külső konzulens neve: _____

Intézet: _____

Szekszárd, _____

hallgató aláírása

1./ A témamódosításhoz hozzájárulok: _____

Szekszárd, _____

konzulens/oktató

2./ A konzulens váltást tudomásul veszem:

Szekszárd, _____

régi konzulens

3./ A szakdolgozat konzultálását vállalom:

Szekszárd, _____

új konzulens

A szakdolgozati a./ témamódosítást
b./ konzulens módosítást

engedélyezem:

intézetigazgató/szakfelelős

Szekszárd, _____

4.sz. melléklet

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
ILLYÉS GYULA KAR
SZOCIÁLIS MUNKA ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI INTÉZET

SZAKDOLGOZATI KONZULTÁCIÓ IGAZOLÁSA

(külső konzulens és belső, nem kurzus formájában történő konzultáció esetén)

Konzulensként igazolom, hogy.....
.....évfolyamos hallgató.....órában az alábbi időpontokban szakdolgozati konzultáción
megjelent.

Sorszám	I d ő p o n t	A l á í r á s (konzulens)
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		
26.		

LEADANDÓ: a szorgalmi időszak végéig
Dátum,

.....
Konzulens

5.sz. melléklet

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
ILLYÉS GYULA KAR
SZOCIÁLIS MUNKA ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI INTÉZET

KONZULENSI NYILATKOZAT A SZAKDOLGOZAT LEADÁSÁHOZ

Alulírott _____ (konzulens) igazolom, hogy

_____ (hallgató) _____

_____ címmel szakdolgozatát elkészítette

és engedélyezem, hogy elbírálásra leadja.

Dátum,

Konzulens

LEADANDÓ a szakdolgozattal egyidejűleg.

6.sz. melléklet

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
ILLYÉS GYULA KAR
SZOCIÁLIS MUNKA ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI INTÉZET

SZAKDOLGOZÓI NYILATKOZAT

Alulírott _____ (hallgató) büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a _____ címmel elkészített szakdolgozatom a saját, önálló munkám eredménye, melynek megírásakor a PTE IGYFK Szociális Munka és Szociálpolitikai Intézet Szakdolgozati szabályzatában foglaltakat követtem.

Kijelentem továbbá, hogy szakdolgozatom nyomtatott és elektronikus (CD-n vagy DVD-n beadott) példányai szövegükben, tartalmukban megegyeznek.

Dátum,

Hallgató

LEADANDÓ a szakdolgozattal egyidejűleg.

7. sz. melléklet

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
ILLYÉS GYULA KAR
SZOCIÁLIS MUNKA ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI INTÉZET

**9.a Szakdolgozat minősítő lap
(konzulensi)**

Név:.....

A dolgozat címe:.....

Értékelés:

A dolgozat érdemjegye:

Szekszárd,

.....

aláírás

8. sz. melléklet

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
ILLYÉS GYULA KAR
SZOCIÁLIS MUNKA ÉS SZOCIÁLPOLITIKAI INTÉZET

9.b Szakdolgozat minősítő lap (opponensi)

Név:.....

A dolgozat címe:.....

Értékelés:

A dolgozat érdemjegye:

Kérdések:

- 1.
- 2.

Szekszárd,

.....
aláírás

Pécsi Tudományegyetem
Illyés Gyula Kar
Szociális Munka és Szociálpolitikai Intézet

A Komplex rehabilitációs mentor szakirányú továbbképzésre vonatkozó sajátos szabályok

1./ A szabályzat az alábbi új VIII. fejezettel egészül ki:

„VIII. Szakdolgozati követelmények a szakirányú továbbképzésekben

1./ A „komplex rehabilitációs mentor” szakirányú továbbképzésben – összhangban a szakirányú továbbképzés alapítási és indítási dokumentációjában foglaltakkal – jelen szabályzatot a 9. sz. mellékletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

2./ A szabályzat az alábbi új 9. sz. melléklettel egészül ki:

9. sz. melléklet: speciális szabályok a „komplex rehabilitációs mentor” szakirányú továbbképzésben szakdolgozatot készítő hallgatók számára

I./ A szabályzat „I. Általános rendelkezések” szabályait az alábbi eltéréssel kell alkalmazni:

1./ A záróvizsgára bocsátás feltétele a komplex rehabilitáció tárgyköréhez kapcsolódó tárgyú szakdolgozat elkészítése, benyújtása és elfogadása.

2. A szakirányú továbbképzés oktatói, mint témavezetők minden félévben az intézetigazgató által jóváhagyott szakdolgozati témákat hirdetnek. A témajegyzéket az intézet weboldalán kell közzétenni. A hallgatók szakdolgozatuk témáját a második szemeszterben az utolsó vizsganapig kötelesek – a 2. sz. melléklet szerinti formanyomtatvány alkalmazásával – kiválasztani. A témaválasztás tekintetében a hallgató köteles egyeztetni a meghirdető oktatóval (témavezetővel). Egy-egy oktató (témavezető) 5 szakdolgozónál többet nem köteles fogadni. Egy témát egy félévben csak 1 hallgató választhat.

3. Témavezető főigazgatói engedéllyel olyan szakember is lehet, aki a kar oktatója vagy kutatója, vagy a karnak nem oktatója, nem kutatója, de a komplex rehabilitáció területén legalább 10 éves gyakorlattal rendelkező, elismert szakember, és nem vesz részt a szakirányú továbbképzésben oktatóként. Indokolt esetben a szakdolgozati témavezetővel egyeztetve, az intézetigazgató engedélye alapján lehetőség van a meghirdetetteken túl, egyéni témaválasztásra is.

4. A szakirányú továbbképzésben a harmadik szemeszterben meghirdetett 12 kontaktórással, 3 kredit értékű szakdolgozati szemináriumon való részvétel a témaválasztástól függetlenül minden hallgatónak kötelező. Egy csoportban legkevesebb 6 hallgató, de legfeljebb 20 hallgató lehet. Ha egy témavezetőhöz több, mint 5 hallgató jelentkezik, úgy számukra külön csoportban órarendbe illesztett, a témavezető által tartott szakdolgozati szeminárium szervezése kötelező. A 10 kredit értékű szakdolgozat készítésére 300 óra fordítható, aminek

része a témavezetővel egyéni rendben történő konzultáció. A félév során legalább 3 személyes konzultációt kell igazolni a szabályzat 4. sz. mellékletének alkalmazásával.

A Szabályzat 5-7. és a 9. pontok változatlan szöveggel érvényesek.

8. A szakdolgozati téma módosítását, illetve a témavezető-váltást - indokolt esetben egy alkalommal -, legkésőbb a harmadik félévben szervezett szakdolgozati szeminárium megkezdését megelőzően, az intézetigazgató engedélyezheti. (3. sz. melléklet)

10. A témavezető a szakdolgozat benyújtásához szükséges engedélyt megtagadhatja, amennyiben nem volt módja a hallgató önálló és folyamatos munkavégzéséről meggyőződni.

II./ A Szabályzat „II. A szakdolgozati szeminárium” szabályait nem kell alkalmazni. A témavezetők a szakdolgozati szeminárium I-II. javasolt témaköreit az egyéni konzultáció során szabadon alkalmazhatják.

III-VII./ A Szabályzat „III. A szakdolgozat részei, tagolása”, valamint a „IV. Forráshasználat” és az „V. Formai követelmények”, továbbá a „VI. A szakdolgozat értékelési szempontjai” és „VII. A szakdolgozat értékelése, véde” szabályai – értelemszerűen a komplex rehabilitáció tárgyköréhez kapcsolódó módon – változatlan szöveggel, illetve a VII. fejezet 1-2. pontjai az alábbi eltéréssel érvényesek:

1. A szakdolgozatot a szakfelelős által kijelölt két bíráló értékeli. A bírálók egyike a témavezető, aki az 5. sz. melléklet szerinti formanyomtatvány alkalmazásával csatolja a szakdolgozathoz az értékelésre és a minősítésre vonatkozó javaslatát.

2./ A másik bíráló a szakirányú továbbképzés oktatója vagy a főiskola alkalmazásában lévő oktató lehet. Különösen indokolt esetben főigazgatói engedéllyel, felsőfokú oklevéllel rendelkező külső szakember is kijelölhető bírálónak. (6. sz. melléklet)

A szabályzat 1-8. sz. mellékletei eltérés nélkül alkalmazhatók.

Szekszárd, 2011. október 14.

Dr. Nagy Janka Teodóra
intézetigazgató főiskolai tanár

10. sz. melléklet

Pécsi Tudományegyetem
Illyés Gyula Kar
Szociális Munka és Szociálpolitikai Intézet

Borító minta

SZAKDOLGOZAT	
Név 2013.	

Előlap minta

Pécsi Tudományegyetem Illyés Gyula Kar Szociális Munka és Szociálpolitikai Intézet	
Cím	
Konzulens: Név beosztás	Készítette: Név hallgató
Szekszárd, 2013.	